

UNA ESTRATEGIA METODOLÓGICA PARA EL PROYECTO FACTIBLE

Renie Dubs de Moya
IPMJMSM
reniedubs@cantv.net

RESUMEN

La consideración de los Trabajos de Grado de Especialización y Maestría en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) bajo la modalidad de Proyecto Factible ha generado la necesidad de información específica entre los profesores de metodología de la investigación, tutores y asesores de proyectos y trabajos de grado. Se presentó, en este trabajo, la definición de un proyecto factible desde diversos puntos de vista. A continuación se explica en detalle cada una de las etapas que conforman un proyecto factible, se ofrece una guía operativa para orientar la elaboración de cada una de las partes. Seguidamente, en la sección de la estrategia metodológica, se profundiza en lo relacionado con la técnica y el instrumento para la recolección de la información. Del mismo modo, se muestran ejemplos de los ítemes para la conformación de un instrumento de análisis de discrepancia y del análisis de factibilidad. El trabajo culminó con las dos últimas etapas de un proyecto factible, la formulación de la propuesta y las recomendaciones para una ejecución exitosa de la propuesta.

Palabras Clave: Proyecto Factible, Proyectos, Tutoría, Trabajos de Grado, Investigación Educativa, Estudios de Postgrado.

A METHODOLOGICAL STRATEGY FOR THE FEASIBLE PROJECT

Renie Dubs de Moya
IPMJMSM
reniedubs@cantv.net

ABSTRACT

The consideration of the Grade Works, specialization and Mastering in the Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) under the modality of feasible project has generated the necessity of specific information between the investigation methodology teachers, tutors, and projects and grades works assessors. In this work, it is presented the definition of feasible project from different viewpoints. In this sense, it is given a detailed explanation of each stage that constitutes a feasible project, offering an operative guide to orientate the elaboration of each part. In the methodology section, it is explained the technique and the instruments for the information recollection. In the same way, some item examples for the discrepancies analysis instruments construction are given, and the feasibility analysis. This work ends with the last two stages of a feasible project, the formulation of the proposal and the recommendations for the successful execution of it.

Key words: feasible project, projects, tutorial, grade work, educative investigation, postgraduate studies.

¿Qué es un Proyecto Factible?

El término proyecto es, básicamente, polisémico dado que se relaciona con diferentes usos y aplicaciones. Etimológicamente, el vocablo proyecto proviene del latín “proiectum”, el cual se compone del prefijo “pro”, que significa hacia adelante e “iectum” que tiene el alcance de lanzar. De esta manera, se podría entender como lanzar hacia adelante. Esta acepción se refiere a uno de los significados que tiene la palabra: una idea para alcanzar un objetivo específico (Cerdeja Gutiérrez, 1997).

En muchas áreas del conocimiento existe coincidencia en que el término proyecto se relaciona con un medio para alcanzar un fin determinado a nivel operativo. Al hablar del proyecto, desde un punto de vista filosófico, se hace referencia a una proyección espiritual o social del ser humano. En otro contexto, el proyecto significa un medio para transformar una comunidad, para sociólogos y antropólogos. Es decir, el proyecto puede ser una actitud o una realización. Así, Arias (1991) define el proyecto como un conjunto de ideas organizadas que pretenden alcanzar un objetivo, para lo cual se realiza una serie de actividades en forma planificada.

Para la metodología de la investigación, un proyecto es una propuesta viable de estudio o investigación con métodos y técnicas definidas. En planificación, el proyecto se refiere a un conjunto de elementos, etapas y recursos interrelacionados que se diseñan para resolver problemas específicos. De esta manera existen diversas clases de proyectos: proyecto de desarrollo, proyecto de gobierno, proyecto de inversión social, proyecto de investigación, proyecto de plantel, proyecto de aula, proyecto de investigación, proyecto factible. Un proyecto factible, como su nombre lo indica, tiene un propósito de utilización inmediata, la ejecución de la propuesta.

En este sentido, la UPEL (2003) define el proyecto factible como “un estudio que consiste en la investigación, elaboración y desarrollo de una propuesta de un modelo operativo viable para solucionar problemas, requerimientos o necesidades de organizaciones o grupos sociales” (p.16). La propuesta que lo define puede referirse a la formulación de políticas, programas, tecnologías, métodos o procesos, que sólo tienen sentido en el ámbito de sus necesidades.

De igual manera, la Universidad Simón Rodríguez (1980) considera que un proyecto factible está orientado a resolver un problema planteado o a satisfacer las necesidades en una institución.

De las definiciones anteriores se deduce que, un proyecto factible consiste en un conjunto de actividades vinculadas entre sí, cuya ejecución permitirá el logro de objetivos previamente definidos en atención a las necesidades que pueda tener una institución o un grupo social en un momento determinado. Es decir, la finalidad del proyecto factible radica en el diseño de una propuesta de acción dirigida a resolver un problema o necesidad previamente detectada en el medio.

¿Cuáles son las etapas en el desarrollo de un Proyecto Factible?

A pesar de la coincidencia en las consideraciones de los planificadores e investigadores en cuanto a los aspectos relacionados con las etapas que integran un proyecto factible, existen muchas alternativas en esta materia. En consecuencia, se analizará cada una de las etapas que se manejan a fin de evitar confusiones. Es importante resaltar que las etapas y los esquemas de presentación de los proyectos factibles cambian según el área donde se ubican y de los propósitos que se persiguen, de esta manera un proyecto pedagógico difiere de un proyecto de inversión, en tanto que, un proyecto para la ejecución de un programa de capacitación es diferente de un proyecto para crear una microempresa.

Sin embargo, independientemente de los nombres que se le asignen a cada etapa y el orden que se adopte en cada caso, los componentes del proyecto obedecen a ciertos criterios de organización y coherencia lógica, precisión y claridad (Aguilar y Block, 1998; Arias, 1998; Arias, 1991; Banco Interamericano de Desarrollo, 1979; Cerda Gutiérrez, 1997; Haynes, 1992; Rodríguez, 1992).

Con base en las diferentes concepciones presentadas anteriormente, el proyecto factible se desarrolla a través de las siguientes etapas: (a) diagnóstico de las necesidades, el cual puede basarse en una investigación de campo y/o documental, (b) planteamiento y fundamentación teórica de la propuesta; (c) análisis de su factibilidad (económica, política, social, entre otros), (d) el procedimiento metodológico, (e) las actividades y recursos

necesarios para su ejecución y (f) las conclusiones sobre la viabilidad del proyecto. (Arias, 1998; UPEL, 2003).

De allí que el informe final del proyecto factible se conforma con las siguientes partes: introducción; contexto de la situación; el planteamiento de la necesidad, los objetivos y la justificación del proyecto; el marco referencial (referentes teóricos), la metodología, el diagnóstico de necesidades, la formulación de la propuesta, el análisis de factibilidad; las recomendaciones para su ejecución y la lista de referencias bibliográficas. Además, en caso de que el proyecto se refiera a la evaluación de propuestas, es necesario incorporar la descripción de los procesos, los resultados, las conclusiones y recomendaciones.

De todo lo anterior se desprende que, el proyecto factible constituye un proceso de planificación, en el cual la investigación es una etapa que proporciona una información objetiva y válida para sustentar la propuesta. Algunos ejemplos de proyectos factibles revelan el contexto de las necesidades hacia cuya satisfacción están diseñados: Programa para la formación de microempresarios en las menciones de Contabilidad y Mercadeo (Valderrama, 2001); Estudio de factibilidad y propuesta de Diseño Curricular para crear la carrera corta de Educación en las menciones de Artes Industriales, Electricidad, e Informática en Instituciones Universitarias del Estado Falcón (Sánchez, 1998) y Propuesta de un diseño instruccional para la enseñanza de diagramas de flujo estructurados de NASSI / SHNEIDERMAN (Delgado, 1996).

Al iniciar el diseño de un proyecto factible, se plantean muchas interrogantes, cuyas respuestas indicarán la estrategia metodológica a desarrollar y las actividades a realizar, las cuales se relacionan con la organización y estructura del mismo.

- a. ¿Qué hacer? Se determina la identidad, naturaleza y contexto del proyecto. Se busca formular y explicar los objetivos que guían la acción.
- b. ¿Para qué hacerlo? Se precisa el contexto social, económico, político y cultural donde se realiza el proyecto. Se relaciona con la solución de un problema o la satisfacción de una necesidad.

- c. ¿Por qué hacerlo? Se justifica el proyecto a través de una explicación sobre su importancia, viabilidad, sustento teórico, beneficiarios, interés, relevancia y motivo. También, se destacan las oportunidades actuales y a futuro que genera el proyecto.
- d. ¿Cómo hacerlo? Se incluyen todas las actividades a realizar durante el proceso, las estrategias y tareas como parte de un plan de acción en función de los objetivos propuestos.
- e. ¿Dónde hacerlo? Se especifica el lugar donde se ejecutarán las actividades como parte del proyecto.
- f. ¿Qué magnitud tendrá? Se delimita el alcance cuantitativo del proyecto y su profundidad, el tipo de servicio que prestará o las necesidades que se propone satisfacer.
- g. ¿Cuándo se hará? Se refiere al tiempo que se requiere para llevar a la práctica el proyecto, el cual necesariamente será objeto de un control y delimitación cronológica.
- h. ¿Quiénes lo harán? Se especifican las competencias y preparación de los miembros que conforman el equipo de trabajo que pondrá en práctica el proyecto.
- i. ¿Con qué medios y recursos se hará? Se precisan los recursos humanos, económicos, materiales y tecnológicos que se requieren para realizar el proyecto.
- j. ¿Qué sucede durante la ejecución? Se establecen los procesos de control, evaluación y seguimiento de cada una de las actividades a realizar.
- k. ¿Cuáles son las limitaciones? Se vinculan las fortalezas, amenazas y oportunidades del proyecto, a fin de elaborar un marco de recomendación para su ejecución.

A continuación se detalla cada una de las etapas para llevar a la práctica un proyecto factible.

1. Título

Aporta una idea clara y precisa del proyecto, algunos datos e información sobre el tema o las instituciones que participan en el proyecto. Además, el título sirve como

factor de motivación. Es importante destacar la conveniencia de formular en pocas palabras un título que caracterice temáticamente el proyecto.

2. Contexto

En esta sección se presenta la situación actual, el origen de la problemática, sus causas, las consecuencias de esta situación de mantenerse en un futuro y las posibles soluciones. En caso de que el proyecto sea institucional, se requiere toda la información relacionada con su creación, misión, políticas, valores, cultura, prioridades, relaciones con otras organizaciones, entre otros aspectos.

3. Objetivos

Se definen puntualmente las metas, logros y fines del proyecto. Un objetivo bien formulado debe transmitir lo que realmente se intenta realizar mediante el proyecto.

4. Justificación.

Tiene como propósito describir las razones por las cuales se realiza el proyecto, además la importancia y aportes del proyecto en términos de motivación, relevancia, utilidad, beneficio, viabilidad, entre otros aspectos. Es decir, se trata de argumentar técnicamente que:

- Existe una necesidad que debe ser satisfecha
- Existe un problema que debe ser solucionado. En este aspecto es determinante tener claro que se trabaja sobre **Problemas** y no **Síntomas**.

Por ejemplo, ante la situación de desempleo, el síntoma es la escasez de disponibilidad de recursos económicos con que cuenta un individuo y el problema es la poca capacidad de la sociedad y de la economía de generar oportunidades de empleo. Una solución efectiva propondría la apertura de dichas oportunidades.

- El proyecto tiene como propósito satisfacer la necesidad o resolver el problema.
- Existen argumentos sociales, políticos, económicos, legales, técnicos y humanos que justifican la prioridad de atender la satisfacción de esta necesidad o la solución de este problema.
- El procedimiento y las estrategias que se proponen para desarrollar el proyecto son las adecuadas.
- El problema o la necesidad se justifica con base en un diagnóstico previo de la situación.
- El proyecto es viable en cuanto al tiempo y los recursos económicos, humanos, materiales y tecnológicos.
- Operativamente, un argumento sólido que se puede esgrimir para justificar la propuesta son los resultados del diagnóstico de necesidades que dan origen al proyecto, así como, el análisis de factibilidad. De manera que, una vez diseñada la propuesta se retomará este punto a fin de completar los argumentos que señalan la importancia y relevancia del proyecto.
- Existen oportunidades actuales y a futuro que genera el proyecto.

5. Referentes teóricos

En esta etapa se analizan otras investigaciones y el enfoque teórico válido para encuadrar la propuesta. La elaboración de este marco de referencia incluye dos actividades: (a) la revisión de la literatura correspondiente y (b) la adopción de un enfoque o perspectiva teórica.

5.1. Bases Legales

En esta sección se presenta la sustentación legal del proyecto cuando éste implique cambio o propuesta de reglamento, erogación, inversión o ingreso de recursos económicos, materiales o la reorganización estructural de una organización, entre otros aspectos que requieran respaldo legal. En los casos que el fundamento legal se apoye en los instrumentos legales y normativos, tales como, la Constitución Nacional, las Leyes Orgánicas, Leyes Ordinales, Decretos, Reglamentos, Ordenanzas, entre otros, de

acuerdo con la jerarquía establecida en La Pirámide de Kelsen (Osorio,1981). De no ser así no hace falta incluir este aspecto.

6. Estrategia Metodológica

Esta etapa hace referencia al plan de trabajo, la secuencia y actividades por realizar a fin de lograr los objetivos propuestos. En primer lugar, se define la modalidad de investigación a través de la cual se desarrolla el estudio, el proyecto factible, así como el tipo de investigación, documental o de campo, que le brindará el apoyo técnico (UPEL, 2003). Es conveniente resaltar que el proyecto factible en sí mismo no constituye un diseño de investigación. Además, se requiere identificar el método y procedimiento que se desarrollará para realizar el diagnóstico de necesidades y el análisis de factibilidad.

En segundo lugar se procede a delimitar, caracterizar e identificar el procedimiento para la selección de la población y muestra que participará en la recolección de la información tanto para el diagnóstico de necesidades, como para el análisis de factibilidad. Con la finalidad de recolectar la información requerida para el diagnóstico de necesidades y el análisis de factibilidad, en caso de apoyarse en una investigación de campo, se describe la técnica de la entrevista y el instrumento de discrepancias. En función de los objetivos y la muestra de sujetos se puede utilizar una u otra o ambas estrategias.

Técnica: La Entrevista

La entrevista tiene un propósito definido por lo que es conveniente planificarla con antelación. Para efectos de este estudio, se hace referencia a la entrevista de investigación, en la cual el sujeto constituye la fuente de la información. En este caso, la finalidad de la entrevista condiciona la estructura de la misma, que por lo general, cuando se trata de detectar actitudes y opiniones, como en el caso del proyecto factible, la entrevista semi-estructurada permite repreguntar y sondear con diferentes enfoques, a fin de descubrir la respuesta. El entrevistador sabe qué información necesita y la indaga utilizando diversas palabras, de uno a otro entrevistado (Busot, 1988). Para su aplicación, algunas pautas resultan recomendables, tales como, realizar la entrevista en privado, sin testigos, grabar la entrevista en cinta magnetofónica, no aceptar como

respuesta un sí o un no, prestar total atención a las palabras y sobre todo al sentido y prestar total atención al entrevistado (Pérez Serrano, 2001).

Construcción del instrumento

La construcción del instrumento es de suma utilidad categorizar u operacionalizar el constructo, elementos o unidades que participan en la necesidad por satisfacer o el problema por resolver, mediante el proyecto factible. Se denomina categorizar a la clasificación o conceptualización de un término claro e inequívoco, contenido o idea central de una unidad temática (Martínez, 1999).

Después de una búsqueda exhaustiva en la literatura se define el constructo objeto de estudio. Igualmente, de acuerdo con lo encontrado en el arqueio bibliográfico se definen las dimensiones del constructo. A continuación se identifican los indicadores por dimensión y finalmente, se formulan los ítemes correspondientes a la primera versión del instrumento (Cuadro 1). Se realiza la prueba piloto con una muestra de sujetos similar a la que será objeto de análisis en el estudio. Los resultados de esta prueba piloto permiten evaluar el instrumento en cuanto a su confiabilidad, estructura, ítemes y sí es el caso, la validez del constructo. De ser necesario se elaborará la segunda versión del instrumento que se aplicará a los sujetos objetos de estudio.

Cuadro 1

Mapa de operacionalización de un constructo

Título	Diseño de investigación	Objetivos específicos	Constructo	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Ítemes
Diseño de estrategias instruccionales para la enseñanza del eje transversal lenguaje en la segunda etapa de educación básica	Investigación de campo	Diagnosticar la necesidad de diseñar estrategias instruccionales para la enseñanza del eje transversal lenguaje en la segunda etapa de educación básica	Estrategias instruccionales (Conjunto de acciones planificadas por el docente con la finalidad de lograr los objetivos propuestos)	Fases de Instrucción Modalidad de Instrucción Técnicas de Instrucción	Apertura Desarrollo Cierre Presentación Interacción Estudio Individual Formulación de preguntas Inferencia Ideas principales Juegos Composición Mapas conceptuales	Lista de cotejo	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Fuente: Macías, M. (2004).

Validez y Confiabilidad

Posteriormente, se hace mención a la validez y confiabilidad, como los criterios de calidad que reúnen las técnicas y los instrumentos por utilizar en la búsqueda de la información. Se define la validez de un instrumento cuando éste mide lo que dice medir. Al evaluar los instrumentos, a menudo, se hace referencia a la representatividad de los elementos, es decir, si los ítems son suficientemente representativos respecto a la característica objeto de medida. Para evaluar la validez de contenido de un instrumento se recurre a jueces o expertos que valoran la adecuación del ítem al rasgo a medir (Busot, 1988; Ruiz Bolívar, 1998).

La confiabilidad es la capacidad que tiene el instrumento de registrar los mismos resultados en repetidas ocasiones, con una misma muestra y bajo las mismas condiciones. Existen varios procedimientos para el cálculo de la confiabilidad, que también se expresa como el índice de correlación. Para su interpretación se puede considerar un ejemplo de un instrumento que registra un coeficiente de correlación (r) equivalente a 0,86, esto quiere decir que su precisión es de un 86%, y que el 14% de error corresponde a error de muestreo. También, la confiabilidad puede ser considerada como el grado de homogeneidad de los ítems del instrumento en relación con los rasgos que pretende medir. Es lo que se define como consistencia interna u homogeneidad. Entre los procedimientos más utilizados para determinar la confiabilidad se encuentran: (a) la confiabilidad de reaplicación de pruebas (test-retest); (b) la confiabilidad de versiones equivalentes (pruebas paralelas) y (c) la confiabilidad de consistencia interna (homogeneidad). Para el caso de un instrumento de discrepancias, generalmente se estima la confiabilidad de consistencia interna, para lo cual existen diferentes procedimientos, entre los más conocidos se encuentran el método Kuder-Richardson y Alpha de Cronbach (Ruiz Bolívar, 1998).

Diagnóstico o Evaluación de necesidades.

De acuerdo con Kaufman (1991), la identificación de necesidades es un análisis de discrepancias determinado por las dos posiciones extremas de:

¿Dónde estamos actualmente? y ¿Dónde deberíamos estar?

La evaluación de necesidades (análisis de discrepancia) debe tener por lo menos cinco características:

1. Los datos deben ser representativos de todas las unidades de la realidad por evaluar.
2. Toda determinación de necesidades es temporal.
3. Las discrepancias se identifican por los productos (resultados) o comportamientos reales, en lugar de términos de procesos.
4. El análisis de discrepancias debe consultar a todos los participantes (alumnos, educadores, padres y miembros de la comunidad), universo a partir del cual será seleccionada la muestra.
5. Los datos recolectados del mundo operacional basados en las necesidades concretas, tendrán mayor utilidad que aquellos basados en opiniones o las listas de necesidades sentidas.

Existen varias metodologías para realizar una evaluación de necesidades, tales como el sugerido por Kaufman (1991) y Churman (citado en Villarroel, 1979). Kaufman (1991) identifica un modelo de evaluación de necesidades, el cual tiene como punto de partida la determinación de metas y objetivos. La propuesta se fundamenta en los datos recolectados a través del análisis de discrepancias entre las conductas existentes o reales y las expectativas o el deber ser. Resulta obvio que las propuestas deben conciliar las discrepancias detectadas. Los pasos recomendados por Churman (citado en Villarroel, 1979) son: (a) Identificación de las finalidades que deben ser objeto de evaluación. (b) Elaboración del instrumento. (c) Aplicación y análisis de los resultados y (d) Establecimiento de las prioridades.

Para la elaboración del instrumento se formulan preguntas cerradas basadas en escalas a fin de determinar lo que “Es” y lo que “Debe ser”. En el caso de diagnosticar las necesidades según la opinión de los participantes, la escala que mejor se adapta es la evaluación sumaria de Likert, tal como lo recomiendan Churman (citado por Pallarés, 1972) ; Salcedo, 1978 y Villarroel, 1979).

En este sentido, el instrumento para diagnosticar necesidades emplea enunciados de objetivos, que los sujetos deben responder en las escalas de Likert, el grado de importancia que el objetivo debe cumplir (Deber Ser) e igualmente el grado de importancia dado al objetivo actualmente (Es). Esto implica que cada objetivo tiene dos respuestas.

Por ejemplo:

Objetivo	Es					Debe ser				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Formar microempresarios en el nivel de educación media diversificada		X								X

1= Nula importancia, 2= Poca importancia, 3= Mediana Importancia, 4= Gran Importancia, 5= Extrema Importancia

La validez del instrumento, generalmente, se hace a través del juicio de expertos, tal como lo recomienda Guba (1981). El índice de confiabilidad se determina mediante el coeficiente Alfa de Cronbach.

8. Análisis de factibilidad

Se refiere a la posibilidad real de ejecución de la propuesta, en términos del grado de disponibilidad de recursos humanos, infraestructura, económicos, materiales, equipos y otros, necesarios para su funcionamiento. Se recomienda (Churman, 1978; Salcedo, 1978; Villarroel, 1979) la aplicación de un instrumento específicamente para estos aspectos, con el uso de la escala Likert.

Por ejemplo:

Proposición	Suficiente 3	Mediano 2	Bajo 1	No dispone 0
El plantel cuenta con los recursos requeridos en cuanto a personal docente calificado para la formación de microempresarios				

Formulación de la propuesta

La elaboración de la propuesta es el producto final del procesamiento de los insumos obtenidos a través del diagnóstico o evaluación de necesidades, mediante entrevistas o la aplicación de instrumentos de discrepancias.

Recomendaciones

En esta sección el autor ofrece su aporte en cuanto a sus sugerencias y estrategias que conduzcan a optimizar la ejecución exitosa de la propuesta.

Referencias

- Aguilar, J. y Block, A. (1998). *Planeación escolar y formulación de proyectos*. México: Editorial Trillas.
- Arias, F. (1998). *Tesis & proyectos de investigación*. Caracas: Episteme.
- Arias, J. (1991). *Guía de proyectos de inversión*. Caracas: Autor.
- Banco Interamericano de Desarrollo (1979). *Proyectos de desarrollo. Planificación, Implementación y Control*. Volumen I. México: Editorial Limusa.
- Busot, A. (1988). *Investigación Educativa*. Maracaibo: Universidad del Zulia.
- Cerda Gutiérrez., H.(1997). *Cómo elaborar proyectos*. Santa Fe de Bogota: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Delgado, J. (1996). *Propuesta de un diseño instruccional para la enseñanza de diagramas de flujo estructurados de NASSI / SHNEIDERMAN*. Trabajo de grado de maestría no publicado, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Universitario Pedagógico Monseñor Rafael Arias Blanco. Caracas.
- Guba, E. (1981). *Effective Evaluation*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Haynes, M. E. (1992). *Administración de proyectos*. México: Grupo Editorial
- Kaufman, R.. (1991). *Planificación de sistemas educativos*. México: Editorial Trillas.
- Macías, M. (2004). *Evaluación de las estrategias instruccionales que aplican los docentes de la segunda etapa de educación básica para implementar el eje transversal lenguaje en las dimensiones: comprensión y producción del texto escrito de los estudiantes*. Trabajo de grado de maestría no publicado, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez. Caracas.

- Martínez, M. (1999). *La nueva ciencia*. México:Trillas.
- Ossorio, M. (1981). *Diccionario de Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales*. Buenos Aires: Editorial Heliasta.
- Pallarés, M. (1972). *Técnicas e instrumentos de evaluación*. Madrid: Editorial CEAC.
- Pérez Serrano, G. (2001). *Investigación Cualitativa*. Madrid: Muralla.
- Rodríguez, A. (1992). *Formulación, seguimiento y evaluación de proyectos*. Caracas: Fundación escuela de gerencia social.
- Rodríguez, L. (2001). Principios que orientan la enseñanza de la escritura. *Docencia, Investigación, Extensión*. Año 5, (1), 59-79.
- Ruiz Bolívar, C. J. (1998). *Instrumentos de Investigación Educativa*. Barquisimeto: CIDEG.
- Salcedo, H. (1978). *La evaluación de necesidades: Un procedimiento para su realización*. Material mimeografiado. Caracas: UCV.
- Sánchez, N. (1998). *Propuesta de Diseño Curricular para crear la carrera corta de Educación en las menciones de Artes Industriales, Electricidad, e Informática en Instituciones Universitarias del Estado Falcón*. Trabajo de grado de maestría no publicado, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Universitario Pedagógico Monseñor Rafael Arias Blanco. Caracas.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2003). *Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales*. Caracas: Autor.
- Universidad Simón Rodríguez (1980). *Alcances generales sobre técnicas andragógicas de aprendizaje*. Caracas: Autor.
- Valderrama, X. (2001). *Formación de microempresarios en las menciones de Contabilidad y Mercadeo*. Trabajo de grado de maestría no publicado, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Universitario Pedagógico Monseñor Rafael Arias Blanco. Caracas.
- Villarreal, C. (1979). Evaluación de necesidades. *Temas de educación* 1. Caracas: UCV.